

Рекомендації міжнародної науково - практичної конференції «Впровадження Альтернативних засобів розв'язання конфліктів у судову систему України»

Конференція

- 1) відзначає наявність можливостей та потреб в розвитку механізмів (процедур) АРК у судовій системі України.
- 2) вважає за необхідне ввійти до Верховного Суду України, Раду суддів із пропозицією розглянути практику застосування Альтернативних засобів розв'язання конфліктів та форми її застосування в судовій системі України.
- 3) пропонує звернутися до Міністра юстиції України з проханням санкціонувати проведення експерименту по створенню служб судової медіації на базі 2-3 районних судів України.
- 4) відзначає необхідність створення робочої групи, яка має включати суддів, представників судової адміністрації, науковців та медіаторів для розробки пропозицій у законодавство України з метою правового врегулювання практики АРК у судовій системі держави.
- 5) рекомендує робочій групі розробити пакет документів, які регламентують діяльність служб АРК у судовій системі України.
- 6) звернутися до Верховного Суду України з пропозицією рекомендувати судам України:
 1. Звернути увагу на практику Альтернативного розв'язання конфліктів (АРК), що складається в Україні, як актуальну можливість вирішення виникаючих конфліктів та розвитку механізмів демократичного перетворення суспільства.
 2. У випадках, що не суперечать законодавству України, поважати конфіденціальність вищезазначених процедур із метою підвищення їхнього авторитету та ефективності.
 3. Рекомендувати сторонам у судовому процесі (на добровільних засадах і у відсутності протиріч із чинним законодавством) звертатися до використання професійних послуг в області АРК у ситуаціях, коли процедура АРК більше відповідає інтересам сторін, системі правосуддя і громадськості, ніж процес судового розгляду. Наприклад, коли:
 - 3.1. на думку судді, закон не дає можливості цілком розв'язати конфлікт між сторонами
 - 3.2. для сторін важливо зберегти відношення після закінчення процесу (сімейні конфлікти при наявності дітей, сусідські конфлікти, виробничі та трудові суперечки тощо)
 4. Звертати увагу на професіоналізм і компетентність програм, організацій та приватних осіб, що надають послуги в області АРК, їх відповідності професійним нормам діяльності посередника. Подібні професійні норми повинні містити в собі положення, що стосуються таких питань:
 - Дотримання нейтральності
 - Запобігання конфлікту інтересів
 - Недопущення порад (юридичних консультацій) медіаторами в процесі медіації
 - Дотримання конфіденціальності
 - Дотримання права сторін на прийняття рішення у процесі досягнення угоди.
- 7) Конференція відзначає необхідним проведення порівнювального аналізу практики судової медіації, яка має місце у країнах з різними правовими та судовими системами, провести публікацію цих результатів, щоб вони стали доступними для усіх зацікавлених та компетентних інстанцій, та громадян України.

Рада Конференції:

Дмитро Лилак,
Рада суддів України, м. Київ

Олександр Сугоняко,
Асоціація банків України, м. Київ

Микола Борисов,
ДНПО "Психологічний центр", м. Донецьк

Олександр Терлецький,
Верховний Суд України, м. Київ